

2./ -1-  
A halban (második világháború alatt és előtt) kisárelag "anyagi" és "had  
műveleti" beosztásokban szolgáltam, - mint vezérkari tiszt, - a német hírszelgő-  
lalat tagjaivel és alkalmazottaival tehát nem kerültem közvetlen kapcsolat-  
ba.

1943-45.-ig, mint a Honvéd Vezérkar Földke hadműveleti osztályának vezető  
je, irányító befolyást gyakoroltam ugyan a hírszerző osztály (2.vkf.oszt.) min-  
iszára (miker, hel, mit kivánatos megállapítani stb.) és e munka eredményét is  
en hasznosítottam eisúserban, azonban a technikai vegrehajtásban nem volt sz-  
erepem.

Igy a német vezérkarnak is kisárelag hadműveleti beosztásban működő tag-  
jaival álltam csak kapcsolatban. Eisúserban Hans v. Greifenberg tábornakkal  
ki "meghatalmazott tábörök"-i minőségeben a német vezérkar magyarországi kör-  
képviselője volt, majd Helmut v. Greifmann tábornakkal, a Heeresgruppe Süd ve-  
zérkari főműveleti miker, a hadműveleti műr magyar területen folytak és a ma-  
gyar csapatok hadműveleti alkalmazás terén német vezetés alá kerültek. A min-  
denkorai magyar Vkf.-nek (Szombathelyi, Vörös János) körzetében a vezéri föh-  
disszálkással tett lätegatásain alkalmával ottani törzgyale partnerein a hadmű-  
veleti osztályok vezetői veltak (OKW - Warlimon tbk., OKH - Heisinger, majd  
Weik tbk.-ek).

A közeljöltben (második világháború után) német kapcsolatom egyáltalánban  
nem volt.

3./

Ilyen kapcsolatot sem nem keresetem, sem nem tartottam.

Egyrészt, mert magyar szempontból csupán vegrehajtó szerepkör adódott, i-  
rányítói szerepkör és kiertekelő szerepkör nem, mert utebbi szerepkörökkel a  
hírszerzést finanszírozó nyugati hatalmak a saját személyzetükkel vezetették.  
Másrészt, mert a vegrehajtó szolgálatot is magyar részről - tisztelet a  
keves kivételek - jobbára szakertelen melküli laikusok végálták, kisárelag  
háborúi alapján minden magasabbrendű személyzet mellőzésével, a konkurenenciába  
vele bekapcsolódás tehát nem volt csábító a nem csak anyagi érdekekkel szem  
előtt tarto ember számára.

4./

A francia hírszelgalat emberei közül egy-ket ízben beosztettem Bernát, illetve Müller Örmagyékkal, több ízben Petit kapitányval. Hírszerzésről kösz-  
tünk legfeljebb annyiban esett erre, hogy tudomásul vettek, hogy en hírszerzés  
sel nem foglalkozom. A Petit kapitányval való többszöri eszmeccserere az azel-  
giltatott sket, hogy ő volt a franciaik által Rum-ban felállított magyar őr-  
számadnak felügyelője a század kezéless, ellátása, személyi ügyei stb. érde-  
kebekben vele többször is akadt megbeszélni valamit.

5./

A M.H.B.K. hírszerző csoportjának munkájátel kezdettől fogva, szándékosan  
távol tartottam magamat. (Oket lásd le.-mel!)

E csoport következő számettől tagjairel tudok:

Vezető - Záke András, lakik Ábaan bei Selbad Hall.

Központi őrvedelmi előadó - Képítőffy Albin, lakik Selbad Hall,

a./Francia csoport:

Vezető és nyilvántartó - Darmey Pál (Lindau)

Teherzék és eligazítók - Bertethy László (Lindau)

Hollósy Ervin (Lindau)

Gevay (alias Fagi) Ervin (Lindau)

Bak András (Páris)

- Nagy Géza (Grás)

BMDie lehallgató

b./Angol csoport:

Vezető - Radnóczy Antal (München)

Nyilvántartó - Halmay Jenő (München)

Teherzék és eligazítók - Ábáy Kálmán (München)

- Senyi Kurt (Nemeterszög angol zene)

6./

A mindenkorai Honvéd Vezérkar Földke részről a jugoszláv németi partizán-  
kok vezetőjével, Draga Mihailovic tábornakkal eredetileg Ujzászny István tó

- 2 -

szemek tartotta kapcsolatot (előzőleg együtt voltak, mint katonai attaséek Prágában) a belgrádi magyar összetartozás után. Miután 1944. márciusban a németek Ujpestet törzseként örizetbe vették, a kapcsolattartást nem vették át. A futártiszt továbbra is dr. Hory László tartalékos zással maradt. (László jelezte: Innsbruck, Gumpstr. 66) Az ő után csereleltük időnkent helyszettájekestetet és küldtük Dr. M. részére anyagi segítséget, - amennyire ez međunkban volt. (Löser, gyegyseker, irodafeliszereles stb.) Ez jelentette számunkra az egyetlen járhatalmukat, kontaktusban maradni a nyugati hatalmak Magyarországot ellenőrző hadműveleti számkönyveivel, mintára Hory jelentése szerint Dr. M. törzsében amerikai és angol tisztek is voltak. Dr. M. utolsó helyszettájekestetetet Hory miatt 1944. október 10-én elején közzétette és az leányegyleg a következő volt: "A nyugatiak el akarják kerülni, hogy a közöttük és a Szovjet között fennálló eredekellenet abban robbanjon ki, hogy osztályaink megutkóznak Tito parti sáncaival. Ezért elrendeltek, hogy nemuljak vissza Dalmáciába. Azonban nem megfelelő eredek a Szovjet terülyére! A magyar hazafülek tehát tartanak ki a végsőkig és amennyiben kiszerülnek Magyarország területeiről, keressenek fel ellen csatlakozást."

7./

A magyar emigrációban a Myilt M.H.B.K. megtalálható Záko felkeresere em ősser vezető meg és irányítottam személyileg azzal a célt, hogy ha majd előjön az ideje, a magyar emigráció a kellő szellemi és lelki felkészültseggyel, szakszerű vezetés mellett, gyorsan és aldozatkezsen tudja támogatni a nyugati hatalmak antibolsevista harcát. A cél gyakorlati elérését csakis mindez. Márta lehetségesnek és ezért hálóval szemben ki is kötöttem, hogy a megszakított vezetésenek a nyilvánosság fele szemelytelenek kell maradnia és a megszakított kül- és belpolitikai függetlenséget meg kell őrizni mineddig, míg az antibolsevista katonai szövetség kialakul és annak keretében egy magyar katonai mag is megválasztott felállításra kerülhet. Külsőbőzöd hírek és Záko hézagos tájékoztatásai alapján ugyre erősebb lett benne a gyanú, hogy Záko a vele szemben kikötött és a nyilvánosság fele általam meghirdetett előfeltevett nem tartotta be és ezért nagyon is ketséges, hogy az ő vezetése növelte a nyugati hatalmak, - elsősorban az U.S.A.-el fogják-e ismerni a M.H.B.K.-t politikailag független katonai erőforrásnak? Gyakorlati alátmásztására tárgyi bizonyíték rendelkezésre nem állt és ilyent az ügyek bizalmassá jellegére való tekintettel szerezni is aligha lehetett volna. Végül a mult ev. novemberben Francia hírszerző csoportjának akkori vezetőjétől (Lovász Oliver) kaptam ilyenmivel információt és adatokat, amik ketségtelenül tettek előttem, hogy Záko "gyakorlatilag" francia hírűgyilkos, tehát az ő vezetése alatt a M.H.B.K. a beavatottak előtt nem szerepelhet politikailag független magyar alakulásként. Az ügyet a külpelitikai hatter miatt nem vihettem a M.H.B.K. nyilvánosság előtt, ezért ugy döntöttem, hogy Záko hivinek (hírszerző csoport) zárt köreben adom el a vadajimat és igyekszem meggyőzni őket Záko vezetői szerepének tarthatatlanságárol. Ez sajnos nem sikerült. Lovászt a franciaik, - valószínűleg az indiszkrétie miatt, - elbocsátották állásából. A M.H.B.K. kivizsgáló bizottsága pedig nem talált kivetni valót Záko szemelyében, do ugyanakkor engem sem tudott meggyőzni arról, hogy Záko nem szegte meg megillapodásunkat. Az ügy további feszegetessével nem akartam destruálni sem a magyar francia viszonyt, sem az emigrációs magyar tömegnek az M.H.B.K.-ba vetett hitet. Ezért ugy döntöttem, hogy pentet tevezek ugyan az ügyre, de nem vállalok szemelyembem továbbra is felelősséget ilyan vezetésért, mely meggyőződésem szerint helytelen utakan jár. Záko tekhelyszemben kerten egyenlő becsületetnek megáldom, de ugyanakkor lemondtam a B.K. központjában ellenálltunkakból reímet és helyileg is más foglalkozás után mezejtem. A destruálás elkerülése vegett kezéjárultam abhez is, hogy kiválasztom a nyilvánosság fele ugy tegyek közze, mintha a B.K. "egyeb" minikáterületen lennék foglalkoztatva.

8./

Förmileg nem váltam el haraggal sem Zákot, sem szemelyes hívítől, de a B.K. vezetésével megszüntettem mindenmű erdeni kapcsolatot és ilyent minőséni szándékomban újbel ítéleztem.

9./

Záko erőszakos természetű, nagyravagyo és hatalomhezeg, de szellemi képességei nem állnak arányban tulajdonos ambioineival. Ezért szívesen támogatnám a hatalomhezeg, de nem a hatalomhezeg, de szellemi képességeivel.

...szövetségi ötletadó állományi munkatársakra és ezek adatain fekete előzetes elvben elhagyhatatlan, amilyen fekete előtudjuk hitettsé kihasználával, vagy feltétel nélkül kihasználási diktátteri ambicióinak. Ilyennek választották ki a személyes törzsfelügyeletet, és ez számos hatalomra szorakozik az intelligens fiataloknak a köreiből, aikik saját erényesítésük után Záke személyének törzseséssel a leggyűrűsebb törzsfelügyeletet. Ezen az alapen velt kezdetben Kerpényi Záke első számu bízalma, majd keltett helyet átengedje Kevédes Attilának, utána Radnóczy Antalnak, hogy végül is teljesen kiegészítettetek, velt baráti köreinek körülörvendese maradt, sőt időtől és eszlelhetőtől függően hagyja el Záke körményesét.

#### 10./

A Záke fele hírszerű csoport megalapozói amúkidején Záke, Kerpényi és Kevédes Attila veltak. Miután mindenki elleni ellenállásban, körülörvendésben és fellegelkötésben hírszerzésről jel ismertetve aggályainak veltak, hogy az általuk eltervezett hírszerzés szerv valaha is fel tud-e emelkedni a szolgálatkészleteknél és eredményességekkel arra a színvonalakra, mely egy magyar katonai üzemelőfogás "hivatalos" hírszerzés csoportjához jegygel elvárható vélénk. Ezért eleve, tudásban nem kapcsolódott be a csoport munkájába és távolságtartottan magas attel mind a mai napig. Igy minősében alapem, hogy részletes kritikát gyakorolhassák a csoport munkájával és eredményességeivel kapcsolatban, sőt arról sem velt minden meggyőződni, hogy eredeti aggályozat a gyakorlat igazolta-e, vagy nem.

Egyebként magát a N.H.B.K.-t (nyílt mezzájel) - a vezetéssel kapcsolatban fannálle aggályainak mellett is - az emigrációs magyarság leghelyesebb előkítélési, logogésszegéséből felelősnek megalának tartan.

##### Indékek:

a./A magyarság hazai földön raboskodó zöme a szabad földön elöl töredéke részéről, annak fegyveres támogatását tudná legjobban hasznosítani felszabadulásra erőkben,

b./A nyugati hatalmak által hatalomra hozott katonai területen lehetséges a legértekezetesebb segítséget nyújtani,

c./A politikai és személyi harrok által osztott tagok emigrációs magyarságot közös erőfeszítésre a legkönnyebben katonai oelkitűzössel, katonai vezetés a latt lehetne egysegéből fogni.

1. törzsfelügyelet (1940.)  
Cso

11.-15.-ig

Altalában:

Mint magyar katona a magyar emigráció különböző csoportjait azzal a megbízásban értekelem, hogy azok mannyiben jelentenek szellemi, vagy erkölcsi erőfeszítést az Összmagyarág (etthetők és emigráció) antibolsevista hatalmához. Ennek előrebecsítés után:

11./

A lenyeg annak propagálásában merül ki, hogy kisbormáki Farkas Ferenc a magyar függetlenségi harc leghivatottabb vezetője.

Töny, hogy Farkas F. neve elegendő ismert mind etthető, mind az emigráció közvetlenül előtt. Azonban a nevű közismertséget sem ilyen tettek, sem ilyen megnyilatkozások nem támogatták alá, melyek a magyarság összesége, vagy a károkkal többsege előtt is hitelterdenlően igazolnák egyedülálló vezető elhivatottságát. Saját részéről például altöttingi szereplését belpolitikailag, az ABN-el szembeni elkötelezettséget külpolitikailag, ilyen súlyos bátköveteknek tartom, melyeket a vezetői bőlcsessége revára a fektelen ellenzéki vágy diktált.

Egyebként a személye mögött felsorakozottak táborában vannak szellemi és erkölcsi értékek is.

12./

Aldezatkeszsegre nevezett kisbormáki vezetők melkül. Sem Henney Árpádban, sem szellemi vezetkarában nincsen annyi koncepcio és magyalkúseg, hogy a hungaristák aldezatkeszsegét az Öncélustagban való vergődés helyett a nemzet összesége javara tudnák hasznosítani.

13./

Szellemileg jelentős értékű tőbb, azonban mint politikai csoport nem alkalmas a magyar aldezatkeszseg felkeltesere és vezetésere. Részint, mert a vezetők arisztokrata származásuk és felfogásuk, ami eleve bizalmatlanságot vált ki a mai közvilemményben, részint, mert a vezetők elkötelezettsége külpolitikailag a francia-, belpolitikailag a Habsburg restauráció fele.

14./

Politikai törtetők szükkörű, titkos társsága, mely tilos uton járva, irrealis célt hirdet a saját ellenzéki megkönnyítése érdekében.

Nem nevezhető erkölcsileg helyes és megengedett utnak az, ha valaki a közösségi szerepléshez való jogosultságot nem a nyilvánosság előtt igazolt rátámasztással, hanem bizalmas alapon folytatott származásutatás alapján akarja eldönteni.

Nem nevezhető reálisnak nincs végelkent ilyen vezetés elérése, hisz a vezetők nyeregbajnokságtól a gyakorlati életben felmutatott szellemi és erkölcsi adottságok helyett csupán egy papírlap kétetől származási adatai rendítették elbő.

15./

A magyar nemzetnek szerencsétlen geopolitikai helyzete folytán a többségben kétetől is alkalma nyílt megfigyelni, (1919 és 1944) hogy szellemi

szüvűi körül ki 10 abezelut ellensegét az erőss belsevisszabam es ki  
ne. A ködöbbi szakarlat mindenket eztben aszak adott igeant, akit a posz-  
tum jövöje szempontjábel abezelut ellensegét látta az erőss belsevissz-  
abam es egyenileg ezerint viselkedtek.

Tehát ha a közeljövöben elet-halül harara kellene fegyverbezelítani a  
memmet az erőss belsevisszus ellen, ugy ezt nyilvánvalóan meggyöngöbb erő-  
vel tudnák megtenni azak, akit egyéni sorsukra való tekintetben mindenvegig,  
konsequensen antibolsevista harcessz voltak. Márre száz azak, akit az e-  
migrációbel, akár hasulrel, e harchan eletüköt is hajlandék lennenek hosszis-  
tatni, nyilvánvalóan szívesebben vezettetnek magukat utóbbiak által, mint o-  
lyanekkel, akit a Szovjettel való barátossás, vagy ellensegéskedés hoz-  
sza a csapán a külpelitikai konjunktura függvényének tekintették.

A Magyar Nemzeti Bizottságot tehet a mai összetettsében, niker többsé-  
get volt Szovjet-kollaboránsok kepesik, inkább tekintem negatív, mint posi-  
tiv erőfeszítések egy antibolsevista, katonai erőfeszítés szempontjábel.

#### 16./

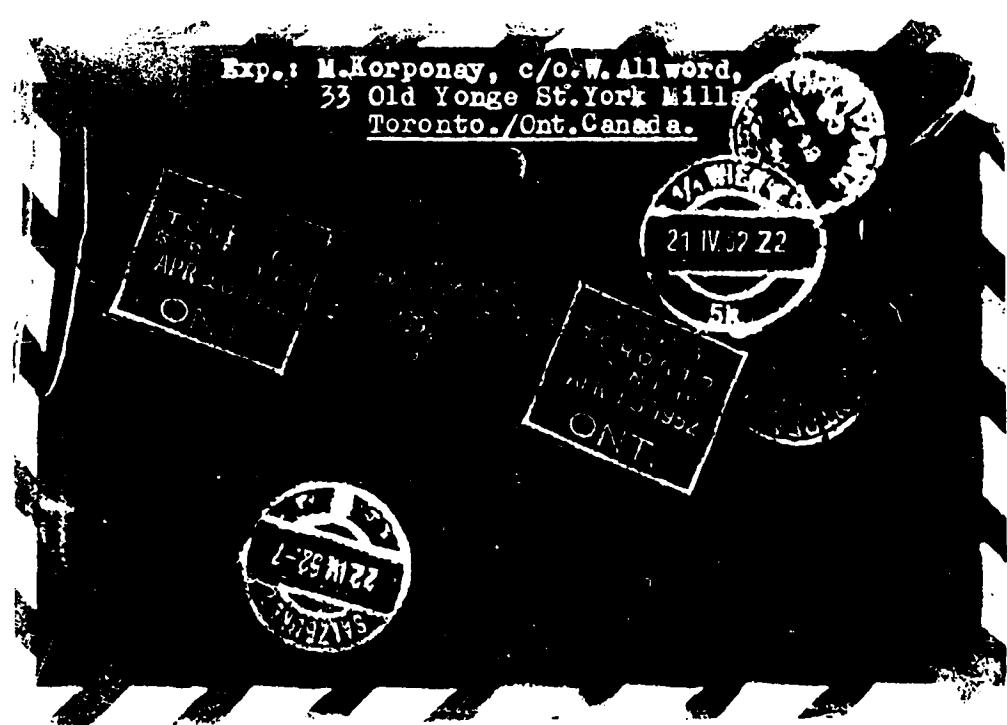
Türelemmel várni addig, niker mint katonai ismet szolgálatokat tettek  
Hosszúan. E türelmi idő alatti személy megelhotesenézet jelenségi munkaho-  
lyon bátesítani látzik.

..... " 2 "

وَلَمْ يَرْجِعْ إِلَيْهِمْ مِنْ أَنْتَرِيْكَ



Exp.: M.Korponay, c/o W. Allword,  
33 Old Yonge St. York Mills,  
Toronto, Ont. Canada.



Z. által K. Gyurkának 1950. nyarán kifizetett 3.000.-Sch. és B. magáncsartára az 1951.III.15-i "lelépő megbeszélésem" ezt eléggyé bizonítják.

4.3. és 4. pontokra külön térek ki.

5./ Rá a bízottságnak nem lesz nehéz eldöntenie, hogy jogos, vagy jogtalán, destruktív- vagy konstruktív volt-e a bírálatom és a Radnóczytól való óva intés is, az igazi bajtárai érzéstől való figyelmeztetés volt-e vagy sem? Eltekintve attól, hogy az eset után Halmay VII.27-én még így írt nekem: "Remélem, hogy ez a bucsú valóban csak oly időleges jellegű, mint ahogy írják és rövidesen ismét, azaz egyszer már közöttünk is lesztek. Ily értelemben a kis kiránduláshoz sok szeretettel örömet és kellemes meglépetéseket kíván, kézcsökkal és öleléssel: Jenő."

6./nak a bolond állíthatja, hogy én, aki éitem-haltam, a munkába ismét be akartam kapcsolódni, vért adtam, stb. megtagadtam a BK-t. Féltettem, az igaz! Hogy jogosan-e, majd meglátjuk.

7./ Eltekintve attól, hogy a BK. nem titkos társaság, vagy érdekközösséget, amelyről akár négy szemközt is ne lehetne tájékoztatást adni, én Varga Belával soha az életben négy szemközt nem beszéltem. Henryey vezetnél is egész másról volt szó, mint amit megállapítottak. Eltekintve attól, hogy pár nappal kivándorlásom előtt, felettesebb nehéz lett volna "besugói" szerepre ajánkozni.

8./ Sisa Pista is emlékezni fog arra, hogy mit, mennyit kapott, bár ebben az ügyben sokkal érdekesebb az, hogy miért kellett nekem a most annyira fontosnak minősített és értékes archivumra az összegeket kunyerálnom? Ez sam lesz probléma bebizonítani, hogy én propaganda célokra a sajátomból a kapottnál jóval többet, nemcsak pénzt, de ruhámat és stb-t is fordítottam.

Ezek a dolgok nem komolyak, mert maga a vádirat, amely tücsköt-bogarat igyekszik összehordani most ellenem, sem merészeli azt állítani, hogy a pénzeket el tulajdonítottam volna, csupán azt írja, hogy "az összeg nem került eredeti rendeltetési helyére". Hogy az összeg felhasználásáról tudtak, sőt a mostani vadalok javasolták, azt persze elhallgatják. De a vádirat előtt mondásai is kilegátják a lólábat. Igy pl. az 4./ és 8./pontokban most erősen kifogás tárgyat képező és ismert magatartásom többek között nem akadályozta meg Radnóczyt abban, hogy az eset után 1 ével a 5.pontból idézve: "az említett állásba a Free Europe Rádióval Korponay Miklóst Radnóczy Antal v. szds. ajánlotta." Nem folytatom, az egész vádirat felépítése, logikátlansága, ottorvába ellentmondásai és hazugságai minden elfogulatlanul ítélezőben a legszínyesebb vádiratot jelenti a vadalok ellen. Mindezen vádak 1., 2., 5., 6., 8., 9./ megcáfolásához és megvillágításához a tárgyi bizonyítékok zöme már is kezemben van, vagy lesz.

10./ Kényesebb és nehézebb ily a 5. és 4.pont. Nem azért, mintha ezekben a pontokban emelt vádak miatt bűnösenek érezném magam, hanem a vádak valóltanúságának bizonítása miatt.

Az Igazság és a helyzet a következő:

11./pontról Salzburg-ban 1950-ben kétszer voltam. Január 11-én, amikor Soós Kegyelmes urtól /Horthy levél és L.T./ jöttem visszafelé és június 1-én Ezredes Urral, együtt, a Barcza ügyben. Egyik alkalommal sem találkoztam sem R-el, sem más CIC.megbízottal.

12./ Telefonhívásra 1950.dec.3-án találkoztam Zell am See-ben Trux Hugóval, aki CIC.feladattal egy Nezíl Miroslav IC. Max Neux nevű cseh egyén és az ugyancsak cseh "Svetlana" nevű ellenállási mozgalom után érdeklődött. A rövid találkozás során /feleségeink és Trux gyermekei is jelen voltak/, a BK-ról szó nem esett.

"ehát nem igaz, hogy én 1950.őszén Salzburgban jártam."

Nem igaz, hogy R-el szorosabb kapcsolatba léptem.

Nem igaz, hogy a BK-ról bármely adatot is közöltem volna, vagy pláne bizalmas iratmásolatokat átadtam volna. De végképp nem igaz, hogy én ezért a nemlétező "munkámért" valaha is bármilyen dotációba részesültem volna.

A 6. és 7. ponthoz hasonlóan közönséges kitalálás, hazugság, amely nem azt mutatja, hogy egyes személyek hová "nem tudtak felemelkedni", hanem azt, hogy milyen mélyre "süllyedtek".

A 4. pontra: események naptáram és naplóm szerint: /kivonatosan/ 1951. március 21. Salzburg. Ebéd Gogóknál. Fel van háborodva, Gyurka ugyszintén. Hegedűs Pista feleségénél, Taubinger Pisti könyvével "Jersey Miradó" és nyomdatervezek. Röplapok, Hungária hazacsempészése miatt, csomó le-tartóztatás otthon. Nem az ügyért, reklámért azt csináljuk, amit Kovács Imrében kifogásoltunk.

1951. március 22. A Triebwagen nem közlekedik, beugrom a Magyar Irodába. Nagy összefutás. Barankovics kifogásolja Eckhardt belépését, ez politika. Nagy Lihály: Burget megtiltotta a csop. vezetők levelezői működését. Hamvas felmond az Irodának. Z. megjött NO-ból, Hilde és nővére visitben, Albin Lindau-ba utazott.

/: Ezek szerint, az első nap Gyurkáékkal keseregtem /III.15-én mondtam fel:/ másnap dél. a vonatindulásig a Magyar Irodában voltam, ahol Hamvassal közöltem azt, hogy bár nem szívesen, de kénytelen leszek kivárolni. Délután már vendéget fogadtam lakásunkon. Amik-ról, CIC-ról szó sincs tehát.

Aprilis 7. Z. megjött Lindau-ból, húvösen csak éppen köszöntjük egymást. Hollósy Ervin befut, Albin neki is mutatta a kilepésemről felvett jegyzőkönyvet. N. közli a Zeltweg-i aranyat: Hamvas Józsa sikróna hivat Sóvárra.

Az ajánlott-express levélben, amelyben a többi közt ezt van, indult el az ügy: "Nagyon kérlek, lágy szives levelem vétele után haladéktalanul feljönni és keresd velem a kapcsolatot. /A levél borítékkal együtt itt fekszik előttem./

A közbe eső időben, a rádió állás ügyében hünchenben jártam.

Aprilis 16. Ebéd Hamvassal, Zikélynél és Georgnál rövid tájékozódás és tájékoztatás, aztán ki Muttsee-be. Hideg szoba, gyönyörű hely, Szálasi itt esküdött és innen vitték el.

/Sem Hamvas, sem Trux nem tudtak felvilágosítást adni arról, hogy ki és miről akar tárgyalni. A tárgyalást egy Muttsee-ben lakó ami. tiszt /Mr. Allen/ fogja vezetni és arra másnap kerül majd sor./

IV.17. Tárgyalás egész nap /Mr. Allen, Mr. Hardfort, Mr. Brown/. Emigráció, BK. hirszerzés, stb. Konkrét kérdés: hajlandó volnék-e az amiknak dolgozni? Bizonyos feltétellel igen. Illegális rádió, stb. Javaslatot kérnek.

Szabványos és szokásos körülnyalogatás, amelyben sok mindenről volt szó, s amelyből még nem tudtam kivenni, hogy mit akarnak valójában. Miután hirszerzési rendszerüket alaposan kritizáltam, erre vonatkozólag is kérték javaslatomban kiteríni.

IV.24. Sóvár. Előkelő szállóban /Hirschen/ minden előkészítve. Lefordítom németre, előadom a dolgokat. Nagyon tetszik nekik.

IV.25. Del. nem jöttek meg, dut. minden hárman. Foglalkoznak a tervvel és tanulmányozni fogják. Hajlandók velem együtt dolgozni, de se politikáról, se BK-ról nem akarnak tudni. A Z-val való szakítás nem lehet trükk. A legközelebbi tanácskozás még bizalmasabb lesz.

/A felterjesztés címe: Javaslat. Terjedelmes 17. gépelt oldal, általános elvi kérdésekkel foglalkozik és a bevezetésben így kezdődik:

"A javaslat nem áll és nem állt külföldi hirszerző szervek szolgálatában. Az itt előterjesztett javaslat csupán az átszervezés szükségességére akár rátámasztani, mindenkorra egy lehetőség vázolására szoritkozik, olyan mértékben, amennyire azt egy néhány oldalas javaslat - a magasabb intenciók, a feladat, az elérte eredmények és helyzet részletes ismerete nélkül - megengedi."

Lényege a javaslatnak: a H.munka központosítása, a H.és daff.szervek közötti szoros együttműködés és hatásos prop.

Közben átköltöztem Nu-ba. Y

Május 22. Közlöm címet Mr. Allenrel.

Május 29. Allen táviratban értesít, hogy Mr. Hardfort VI.2-án feleres. Junius 1. Este 7-h-kor Hardfort felhív telefonon és megbeszéljük a másnapi találkozást.

Junius 2. "Klais ykis helység./ Találkozás Hardforttal. Pontosan érkezik, döntés még nincsen, de ő is, fönöke is szeretnének velem dolgozni. Hangsúly nem a H-n, hanem az ellenálláson van. Részletesebb tervet kér VI.18-ra. Ad 80.-Deszöt.

A megbeszélés alapján egy ellenállási mozzalom alapjait szándékznak lerakni, amelyhez a H.munkát a már meglévő egyéb szervek biztosítanák. Egyetértettek a prop. és a külső szervek javasolt felépítésével, részletesebb javaslatot kértek.

Junius 18. "Ismertetem a javaslatot, tulvagynak tartják, egész kicsiben kell megindulni. Döntés még nem jött, ügynöknek akarnak 4 hónapra szerződtetni. Reménytelen. Látszólag belemegyek, de nagy és fájdalmas a csalódás."

/H szerint az ügy valahol és valamiért megbukott, vagy a tevébbi konkrektárgyalásokat bizonyos kérdések tisztázásáig függőben akarták tartani és a végső döntésig H.munkában akartak foglalkoztatni./

Vélegesen a kivándorlásra határoztem el magam és a megtett előkészületeket meggyorsítottam.

Julius 5. Zell am See. megjönnek Hardfort és Walker. Washington beleegyezett személyembe, de kicsitől akarják felépítetni. Megértetem helyzetemet /kedvezőtlen ellenállási mozzalom - Grósz, Korea - személyem - diaeta, munkatársak - vándorlás, Free Europe. / Jelenteniök kell.

Julius 6. Kedvesen elválunk, 40 Deszöt is adnak és egy karton cigit. Az USA. kivándorlást nem ajánlják.

Benyomásom az volt, hogy sajnálják, hogy az érintkezés megszakadt, erre mutatott az is, hogy közölték velem, hogy ezekben a kérdésekben sajnos ők is csak kis végrehajtó személyek.

Augusztus 9. "Bucsu az emiktől." Csak Walker volt jelen, bár húvóscon dő nem barátságtalanul váltunk el. Másnap a vonatindulásnál még kint volt a pályaudvaron és sok szerencsét kívánt az új hazához.

Ez az ügy időrendi története. Nem tudom, hogy ebben mi a bűn, vagy inkorrektsg? Lert:

a./ Az amerikaiak nem ellenseg, akikkel ne lehetne, sőt ne kellene keresni a legszorosabb együttműköést.

b./ Az első kapcsolat felvétel /1951.IV.16./ a központból történt távozásom /III.15./ után 1 hónapra történt. Nincsen benyomásom olyan határozatról, vagy kötelességről, mely BK.személyek külföldi szervvel történt bizalmas tárgyalásáról jelentéskötészettséget irna elő.

c./ A kivizsgálás feladata lesz megállapítani, hogy javaslatáimban volt-e egyetlen mondat, amely magyar szemmel /nem Zérdekből/ elítélendő?

d./ Az anyagi részhez senkinek semmi köze nincsen. Legfeljebb az emiknek lehetne. ők viszont természetesen vették, hogy a 3 hónapos tárayalás időtartamára kiadásaimat - utazásokkal és gyógykezeléstével együtt - megtérítik.

e./ Nem csináltam titkot abból, hogy a BK.vezető és közöttem elvi- és személyi ellenétek merültek fel, miután ezt egyszerűen tudták, mésrészt ez képezte az érintkezés felvétele alapját is.

Ezek szerint:

Nem igaz, hogy "mint disszidens tag kerestem kapcsolatot". A Free European akartam elhelyezkedni, átköltöztem NO-ba, Hatvanas hiyó levele, stb.

Nem igaz, hogy "az MHBK.hirszerzés vezetőjének adtam ki magam", mert tudomásom szerint ilyen állás nem volt, a felterjesztés pro domojában határozottan kifejezten, hogy nem állok hirszerző szolgálatban, mert az első találkozás alkalmával mutattak egy nyilvántartást, amelyben a 9 oldalon szerepeltem és abban azt is tudták, hogy a BK-ban ujabban a táj.szolg- tal foglalkoztam.

Nem igaz, hogy az MHBK. "közeli széteséséről" említést tett volna. Ellenben az okok részletezése nélkül említettem a felmerült súlyos ellen- téteket, hogy felfogásommal nem állok egyedül a törzsben, hogy NO-on je- lenleg szervezett katonai ellenállás nincs, hogy a Kopjás Mozgalom /melyet ők aktiválni óhajtottak/ az idő folyamán lemorzsolodott, hogy a BK-nak mint olyannak önálló és független hirszerzése nincs és a BK.vezetőnek a H.-ba történt személyes bekapcsolódása következtében a tervezett központi H.nyilvántartás is meghiusult, hogy a Lindau-i H.törzsben egyetlen H.szak- ember sincs, stb.

Tettem pedig ezeket a kijelentéseket nemcsak azért, mert igazak, hanem azért is, mert az volt az érzesem, hogy komoly szerv megbizottaival tárgyalak, ahol bőtfel csak rontani lehet. Nem vonom kétségebe, hogy az általam előadottak "a Z.vöröly-el folytatott legelőző tárgyalásákon nyert képet elhomályosították", erről azonban én nem tehetek, miután sem a té- ryalásokról, sem az ott előadottakról tudomásom nem volt.

Nem igaz, hogy én DM-et, mégkevésbé 2.000 Ft-et kaptam volna. Lehet, hogy az összes kiadások az ő megbizottainak költségeivel együtt ennyit tettek ki, ez azonban nem tartozik a BK.Központra. A kivándorlásomat a velük folytatott tanácskozások miatt halasztottam egyik hónapról a másikra, hogy ők a megélhetésemet a döntésig biztosítottak, ez a légtörmezete- sebb. Az anyagi helyzetre egyébként a legjellemzőbb, hogy a Zell am See-i VII.5-i találkozáson, ahol közöltem velük, hogy a munkát az adott körül- mények között nem tudom vállalni és felajánlottam, hogy a kapott 160.- dollárt kivándorlásom után visszafizetem, nemcsak, hogy tiltakoztak a gondo- lat ellen, hanem ujabb 40-dollárt és egy karton cigaretta is adtak.

Nem igaz, hogy "személyemet elejtették". En utasítottam vissza az ajánlatukat, eltekintve attól, hogy én ügyre vonatkozólag és nem sze- mélyre vonatkozólag tettem javaslatot. Igy többek között - betegségemre való tekintettel - a második felterjesztés "személyi áttekintésében" ne- vemet fel sem említettem.

Igy néz ki a dolog az igazság szemével és leegyszerűsítve.

Lehet, hogy Ezredes Ur többet tud, én csupán feltételezésekre vé- gyek utalva. E szerint:

Meggyőződésem az volt, hogy komolyan akarnak valamit. A javaslat megjárta Washingtont és ezen az uton valahol megbukott. Ez a valahol lehet kiint is, de lehet, hogy az Eisenhower törzs, vagy két különböző ami.vonal, smelyben az egyik pro, a másik contra Z.volt. Lehet, hogy az amik, de ve- lőszínűbbnek tartom, hogy az irák közöltek Z-vel a dolgokat. Ez utábbára vall, a teljesen légből kapott 3.pont és a zagyva 4.pont.

Lényeges azonban, hogy egy titkos ami.szerrel folytatott bízal- mas beszélgetés nemcsak kiszivárgott, széles körben pur-parló tárgyat kí- pezze /vez.értekezlet, Ábay levél, itteni és további kivizsgálások/, hanem a sajtónyilvánossággal való fonyorogás - mely esetben én is kénytelen len- nék az ügyet kiteregetni - egészen nemkívánatos fejlődést eredményezne.

Hogy az így egész ücsiben kezdődő sajtópolat, az elnökyálasztás és invázióigások korában csinos kis botrányá nőné ki magát, az nem vitás.

A másik oldalon viszont én sem tudok lenyelni minden. Eppen elég volt az eddigi.

Miután az smikkal folytatott tárgyalásaim során és javaslataimban semmi olcsatot nem követtettem, ami a magyar katonák telesége vagy emberi tisztességgel ellenkezett volna, ezeket a vádakat is tisztázni óhajtam. Annál is inkább, mert a BK-ban a magyar emigráció "fegyverte lenke honvédegegét" és nem Z. és fizetett alkalmazottal vállalkozását láttam.

Nem ismerem sem a BK, jelenlegi, sem a BK ami viszont, sem Ezredes Ur helyzetét a kivizsgálás után.

Igy csak durva elképzelésemet tudom jelenteni.

E szerint ebben az ügyben nem lehet turkálni anélkül, hogy botrány ne legyen belölle. Mind a 4 ur, akikkel tárgyaltam, végig tökéletes gentlemanok voltak. Ugy érzem tartozi nemeket annyival, hogy mielőtt bérmit is tennék, tudomásukra hozzam az ügyet. / Hozzájuk írt levél csatolva./ Ha ők is "csirkéfogónek" tartarak, akkor más utat kell keresnem.

Erzésem szerint az ügy szempontjából elegendő és legegyszerűbb megoldás lenne egy a Salzburg-i CIC Által irásoan, vagy tanuk előtt tett nyilatkozat, mely szerint :

a./ K. 1950. folyamán nem volt kapcsolatban a CIC-el és anyagi juttatást nem kapott.

b./ A szervnek nincs tudomása arról, hogy K. a magyar katona, vagy általános emberi becsületbe ütköző cselekményt elkövetett volna.

Ezzel az "igazság" bizonyítva volna, anélkül, hogy akár a bizottság is kénytelen lenne az ügyel foglalkozni és ennyit talán ki lehet préselni belőlük.

Hogy hátrafelé valakinek a fejére fognak utni, az nem vitás.

De ebben az ügyben nemcsak arról van szó, hogy valamelyik Z. protektort meggörgélják-e vagy sem.

Hanvás, Trux, vagy esetleg közvetlen érintkezés folyamán a 4 ur közül valamelyiket még biztosan meg lehet találni.

Mindenek előrebocsátása után térek csak rá levelem tulajdonképpeni céljára, amikor mély tisztelettel arra kéröm Ezredes Urat, hogy bű. eljárásomban - melyet a Központ válaszától függetlenül - le akarok zölytni magam ellen, az európai választmányban a "védő szerepét" el-vállalni méltóztassék.

Indokaim: Ezredes Ur ismeri az összefüggéseket, eseményeket és személyeket, így a védő- és védőtől személyes érintkezése hiányából származó hátrány a minimumra csökkenthető.

Mélyes és komoly ügy, mely személyi szempontokon tulmenően sok minden érinthet. /: Jóllehet csak védekeznél óhajtok, azt azonban körömszakadtáig! /

A védőtől és védője közötti levélváltásokba senki sem köthet bele és Ezredes Urnak nemcsak bajtársi joga, de kötelessége lesz, hogy védettje érdekében minden elkövessen.

Bizva abban, hogy Ezredes Ur megérzi nehéz helyzetemet és azt is, hogy ebben az ügyben nemcsak egy fiatalabb bajtársa becsületéről van szó, megörvendeztet a kérő szerep elvállalásával és ebben a reményben kéröm, hogy az egész ügyre vonatkozó elképzeléseit és utasításait közölni a 3. és 4. pontra vonatkozólag pedig a szükséges lépéseket bevezetni sziveskedjék.

Az igazság és tisztességes szándék győzelmébe vetett rendithetetlen hittel nézek az elkövetkező hónapok elé és a nehéz napokhoz ismételten kéröm Ezredes Ur ugyancsak nehéz időkben egyszer már megismert

**Mielőbbi** valós örökséget várva, mivel a bánya

1000-21

## iges tianmuhu

*bad guy* *replay* *there*

U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1913 10-1250

Ha türelmek még enyírja angolul, hogy a levelet lefordíthattam volna, úgy hiszem nekik van megfelelő tolmácsuk. Ha nincsen, úgy a költségeket vállalva, kértem Ezredes Ur szíves intézkedését.

On 12th June 1942, the 1st Battalion, 1st Gurkha Rifles, was sent to the Malaya front to reinforce the 1st Battalion, 2nd Gurkha Rifles, which had been sent to Malaya in January 1942.

the findings of the committee and the report of the committee of inquiry.

19. *Leucosia* *leucostoma* (Fabricius) (Fig. 19)

1  
Toronto, Aprilie 12.1952.

Dear Sir,

Elnézését kérem, hogy soraimmal zavarom. Az ok, amely az írástra készítet a következő:

Az MHBK. szükebb vezetősége 1952.II.23-i összejövetelén felvett jegyzőkönyvben súlyos vádakat állapított meg ellenem. Ezeket a vádakat azzal közölte, hogy a BK.vezetés, vagy vezető további bírálatá esetén, az okok leplezetlen feltárásával és a Hadak Utján című ujságban történő közlésével, kizár a BK-ból.

A "megállapítások" 3. és 4. pontja így hangszik:

3./ "Korponay Miklós vk.százados 1950.őszén Salzburgban szorosabb kapcsolatba lépett Mr.R./Ringer/ CIC-el, kinél elvállalta, hogy az MHBK-ról bizalmas tájékoztatást ad, melynek során az MHBK. Központról és az MHBK. tevékenységéről valótlan vagy általánosan torzított képet festett, bizalmas iratmásolatokat adott át és ezért a "munkámért" magas havi dotációt fogadott el...."

4./ Korponay Miklós 1951.IV.18. és 20-a között, hirszerzés ügyében amerikaiakkal tárgyalt. Az illetékes érintett amerikai szerzőktől később - Korponay Miklós vk.szds.kivándorlása után - kapott téjékoztatások szerint, azokkal fenti időpontban, mint "disszidens" MHBK.tag keresett kapcsolatot és magát az MHBK. hirszerzés vezetőjének" adta ki. Az amerikaiak előadása szerint /pld.Mr.C./ Korponay vk.százados tájékoztatása az MHBK. közeléi "széteséséről" öket teljesen megzavarta és Zákó vörgy-al folytatott megelőző tárgyalásainon nyert képet elhomályosította. Az ügyben hozandó döntésig Korponay Miklós vk.századosnak "átmenetileg" DM.2.000.- összeget folyósítottak, miután az anyagi nehézségeiről panaszkodott. Az amerikaiak által három különálló szerv által eszközölt vizsgálat egybehangzóan megállapította, hogy Korponay Miklós vk.századost olyan súlyos információk terhelik, melyeket az amerikaiak közlése szerint az MHBK. sem ismer. Igy Korponay személyét véglegesen elejtették. Korponay vk. szds. e kapcsolat felvételéről nem tett jelentést! Kétségtelenül eljárásából az MHBK-ra súlyos hátrány származott, melyet csak 1951. telén sikerült kiegyensúlyozni."

Megjegyzésem a 3.pontra:

a./ "em igaz, hogy én 1950.őszén Salzburgban jártam.  
b./ Nem igaz, hogy én Mr. R. vagy más CIC.úrral kapcsolatba léptem.

c./ Nem igaz, hogy a BK-ról bármely adatot is közöltem volna, vagy bizalmas iratmásolatokat áadtam volna.

d./ Nem igaz, hogy ezért a nemlétező "munkámért" valaha is bármilyen dotációba részesultem volna.

Megjegyzésem a 4.pontra:

a./ Az USA. a bolsevistaellenes harc zászlóvívója, így annak bármely szervével a közös harc érdekében kapcsolatba lépni nem képezheti kifogás tárgyát. Ettől függetlenül nem igaz, hogy "hirszerzés" ügyben kerülttem kapcsolatba és magamat, mint a "Bk.hirszerzésnek vezetője" adtam ki.

b./ Az anyagi részhez kivülállónak semmi köze nincsen. Eltekintve attól, hogy nem 2.000. DM-et kaptam, az 1951.julius 6-i Zell am See-i találkozásunk alkalmával felajánlottam, hogy a kapott összeget kivándorlásom után visszatérítem, amit Önkör Mr. Hardfort és Walker/ nem fogadtak el.

c./ Javaalataimban és tárgyalásaink alkalmával a közös cél és magyar ügy szempontjából mindig a legjobb tudásom szerint jártam

el, így érintkezéseinkre visszatekintve sem bűnösnek, sem becsületemnek nem érzem megam.

Nem tudom és nem is keresem azt, hogy bizalmas tárgyalásaink hogyan és milyen okok miatt kerültak nyilvánosságra. Megtörténtek, mert valószínűleg magasabb érdekből meg kellett történniük. Ez a tény azonban, de különösen a BK.Központnak nyilvános meghurcolásommal való fenyegetése, további nemkívánatos fejlődést eredményezhet.

Becsületemért ugyanis minden eszközzel kúrdani fogok és ezt a legtermészetesebb jogomat senki tőlem rossznéven nem veheti. Igy tisztelettel megáldom magam a fenti vádak, illetőleg a fanti beállítás ellen is.

Ugyanakkor azonban emikor az igazság felderítése érdekében mindenre elszántam magamat, a legmesszebbmenően el akarom kerülni azt, hogy szerte-ágazó levelezések, vizsgálatok, esetleg sajtópolémia révén egy fontos amerikai szerv titoktartásába vetett bizalom csorbát szennedjen.-

Ugy is érzem, de a velem szemben tanusított magatartásuk pedig egyenesen kötelességgemé teszi, hogy mielőtt a fenti pontokban említett megállapítások tisztázása érdekében bármit is tennék, megelőzőleg az esetet köztöljam és a további eljárásomra vonatkozólag véleményt és tanácsot kérjak.

Kérem, hogy a személyes megjelenés hiányában, ebben az ügyben a lehetőségeket és részleteket Nádas Lajos vk.ezredes urról letárgyalni szíveskedjenek.-

Iamételesen elnázést és bocsánatot kérlek az alkalmatlankodásért, és az akaratonon kívül okozott kellemetlenségekért. Az igazság és bocsületes szándék azonban a még oly jelentéktelen ügyekben sem bukhat el. Ebbem a hitben kérlek mihamarabbi szíves értesítésüket.

Igaz tisztelettel:

*Miklós Korponay*

/ Miklós Korponay./